

**Assemblea congiunta CUN, AISSA, SISVET, Conferenza di AGRARIA e Conferenza di
MEDICINA VETERINARIA
4 settembre 2015, CREA, Via Nazionale 82, Roma**

Sintesi dell'incontro

Il giorno venerdì 4 settembre 2015 si è tenuta a Roma, presso la sede del CREA in Via Nazionale, 82, un'assemblea congiunta convocata da parte dei membri CUN per l'Area 07, da AISSA, SISVET e le Conferenze dei Direttori dei Dipartimenti di Agraria e Medicina Veterinaria.

La riunione, convocata per le ore 11, ha visto la partecipazione di 49 colleghi, come da elenco allegato, ad aveva come unico punto all'ordine del giorno la discussione sulle nuove procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale.

In apertura di seduta il Presidente AISSA, Prof. Gerbi, ringraziando tutti per la massiccia partecipazione, che sarà di sicuro stimolo e supporto per i nostri rappresentanti CUN, ricorda che nella seduta odierna verrà definito lo stato dell'arte sul percorso della nuova versione dell'ASN e dovranno essere espressi pareri su molte questioni delicate che dovranno servire di supporto ai futuri lavori del CUN.

Il Prof. Gerbi segnala inoltre come le tempistiche per l'approvazione della nuova ASN non siano certe e che esistono ancora molti aspetti da chiarire. Ad esempio non sono ben definite le abilitazioni per l'insegnamento nelle scuole e sembra, spesso, che ci siano state delle vere e proprie omissioni nella fase di passaggio degli ordinamenti didattici dall'organizzazione su corsi quinquennali alla organizzazione dei percorsi 3+2. Tutto questo crea notevoli disuguaglianze tra le classi e molti problemi per il futuro dei nostri laureati.

Successivamente il Prof. Cesco, Presidente della Conferenza dei Direttori dei Dipartimenti di Scienze Agrarie, dopo aver ringraziato i membri CUN per l'impegno e lo spirito di collaborazione, ribadisce la delicatezza e rilevanza del momento poiché per la precedente ASN erano già stati visti i risultati e ne era stata testata dagli Atenei la validità e questo darebbe la possibilità di avanzare proposte operative e politiche per la futura ASN. Ricorda infine che nelle *missions* dell'Università, ricerca, IIIa missione e didattica, quest'ultima non venga adeguatamente valorizzata dalle procedure ASN.

Interviene il Prof. Gobbetti, membro del CUN per l'Area 08, che ribadisce la difficoltà attuale nel fare previsioni sull'esito e sui tempi della nuova ASN. Chiede che dall'assemblea di oggi possa scaturire un documento di indirizzo congiunto che possa servire di supporto ai lavori del CUN, analogamente a quanto già fatto dalle altre Aree. Si sofferma successivamente in un riepilogo dello stato dell'arte della nuova ASN ricordando i contenuti dei documenti che sono stati inviati a tutti i partecipanti odierni e analizzando il DM 76 in cui vengono adeguatamente definiti, in accordo al precedente decreto, i significati dei termini più importanti dell'ASN: Criteri, Parametri, Indicatori e Valori di Riferimento (VR, assegnati agli indicatori). Per quanto riguarda i VR, il CUN ha proposto l'adozione di Valori Soglia (VS) al di sotto della media o della mediana nazionale degli Indicatori. Questi VS devono essere interpretati come valori di

ingresso e come strumento di autovalutazione del candidato ma non danno alcuna certezza o automatismo sull'esito della valutazione ASN.

Altri concetti espressi dal CUN sono stati quelli della necessità di individuazione di VS comuni tra le Aree bibliometriche e quelle non bibliometriche e dell'utilizzo di una pluralità di Indicatori, probabilmente più ampia dei tre I utilizzati per la precedente ASN. Questi nuovi I dovrebbero essere comuni tra le Aree CUN ma diversificati all'interno dei Settori Concorsuali propri di ogni Area. Su questi temi dovrà esprimersi l'assemblea odierna.

Gobbetti ricorda successivamente alcuni altri aspetti da trattare, come ad esempio la lunghezza del periodo di produttività scientifica da valutare (5 o 10 anni), la necessità di valutazione dell'intera carriera scientifica del candidato, la valutazione della proprietà dei lavori presentati (primo, secondo nome, *corresponding author*, ecc.), la collocazione delle pubblicazioni nei quartili delle *Subject Categories*, la possibilità di valutazione anche di riviste non ISI o Scopus, l'utilizzo dell'*h-index* globale o contemporaneo, l'utilizzo del *g-index* e del numero totale di citazioni. A questo proposito ricorda che esistono allo stato attuale evidenti discrepanze con la VQR nella quale il peso dell'IF è rilevante mentre non lo è per l'ASN.

Anche la titolarità di progetti di ricerca, l'attività editoriale divulgativa, l'attività didattica e la IIIa missione dovrebbero o potrebbero essere ricomprese nella valutazione ASN.

Successivamente il Prof. Corradi, Presidente della Conferenza dei Direttori dei Dipartimenti di Medicina Veterinaria, richiama l'attenzione sul buon esito della precedente ASN in cui non si sono verificati ricorsi nell'area VET, nonostante siano stati valutati 135 candidati, contro gli oltre 3000 ricorsi giunti al MIUR, che hanno determinato l'allungamento a 6 anni della durata dell'abilitazione. Secondo il Prof. Corradi, l'introduzione dei VS porterà ad una consistente riduzione dei ricorsi e quindi a tempi più certi.

Il Prof. Gerbi a questo punto dà un'indicazione sull'ordine dei lavori elencando i punti che dovranno essere affrontati e le modalità da seguire nella successiva discussione:

- tenere in considerazione l'analisi di Marco Gobbetti come traccia della discussione;
- definizione del significato di Valori Soglia;
- interpretazione della funzione della mediana come valore di riferimento;
- importanza dell'analisi del CV del candidato per spiegare l'eventuale mancato raggiungimento dei valori di mediana;
- discrezionalità e autonomia di giudizio della Commissione nella valutazione che devono essere chiari e indiscutibili;
- valutazione dell'attività didattica, aspetto molto critico e di difficile definizione.

Il Prof. Gerbi apre successivamente una ampia e approfondita discussione a cui prendono parte i Colleghi Pier Paolo Gatta, Stefano Cesco, Erasmo Neviani, Fabio Terribile, Piermaria Corona, Fabio Pilla, Leonardo Casini, Danilo Monarca, Emanuele Marconi, Annamaria Pisi, Massimo Tagliavini, Giacomo Scarascia Mugnozza, Marco Gobbetti, Marco Marchetti, Giuseppe Firrao, Fabrizio Rueca, Gaetano Oliva, Rossano Massai, Patrizia Tassinari, Mario Baratta, Enrico Marone e Luigi Intorre.

Alla fine degli interventi il Prof. Marco Gobbetti risponde ad alcuni dei quesiti posti durante la discussione. Per necessità di sintesi il contenuto degli interventi non verrà riportato in questo verbale.

Al termine della discussione il Prof. Gerbi e il Prof. Cesco, facendo proprie molte delle indicazioni pervenute dai Colleghi, si rendono disponibili per la predisposizione di un documento finale che, condiviso con i colleghi Biolati e Corradi, verrà inviato al CUN (allegato al presente verbale) in cui verranno sinteticamente ricordate tutte le principali osservazioni scaturite dalla discussione ed elencate le indicazioni di metodo e di merito utili per la redazione finale del nuovo decreto di indizione della prossima ASN.

La seduta si conclude alle ore 15.

Il Segretario Verbalizzante

Prof. Rossano Massai

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'R. Massai', is written over the typed name of the secretary.