

Sintesi riflessioni AISSA su indicatori ASN presentate il 18.9.2020

Assemblea AISSA-CONFERENZA AGRARIA

- Rilevazione numerica sul soddisfacimento indicatori, poi bloccata.
- Analisi da parte delle Società (11) e SSD (10):
 - ✓ AGR/01, AIEAA, Ce.SET, SIDEA, SIEA
 - ✓ AGR/02, SIA
 - ✓ AGR/03 AGR/04, SOI
 - ✓ AGR/05 e AGR/06, SISEF
 - ✓ AGR/11, SEI-SEA
 - ✓ AGR/14, SIPe
 - ✓ AGR/15, SISTAL
 - ✓ AGR/16 SIMTREA
- Obiettivo: documento AISSA da diffondere nella comunità scientifica ed inviare al CUN

Premessa

Le soglie ASN dovrebbero assolvere l'originaria funzione di prerequisito di ammissione ai ruoli superiori

Il soddisfacimento degli indicatori è diventato spesso strumento di valutazione anche all'interno dei Dipartimenti, per entrare, per esempio, nei collegi dei docenti, per accedere a borse di ricerca o ad altre forme di finanziamento, e per le progressioni di carriera (AGR/16)

Confronto indicatori ASN 2018-2016

SC/SSD	Nome settore	(I fascia 2018 – I fascia 2016)/I fascia 2016			(II fascia 2018 – II fascia 2016)/II fascia 2016		
		ind1	ind2	ind3	ind1	ind2	ind3
07/A1	ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO	100%	75%	50%	50%	56%	100%
07/B1	AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORIC	29%	94%	33%	13%	100%	50%
07/B2	SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI	55%	7%	29%	14%	72%	40%
07/B2-AGR/06	SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI	70%	100%	50%	33%	100%	100%
07/C1	INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI	100%	100%	100%	67%	100%	75%
07/C1-AGR/09	INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI	260%	250%	67%			
07/D1	PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA	38%	59%	29%	13%	89%	40%
07/E1	CHIMICA AGRARIA, GENETICA AGRARIA E PEDOLOGIA	6%	36%	20%	30%	100%	50%
07/F1	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	14%	9%	18%	-14%	-2%	17%
07/G1	SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI	-14%	6%	13%	18%	34%	40%

Aspetti positivi

- Incremento nel numero di lavori pubblicati dal singolo ricercatore su riviste Scopus/ISI, anche negli SSD dove questa pratica era meno diffusa
- Riduzione autoreferenzialità - introduzione criteri oggettivi e in generali meritocratici nei concorsi
- Migliore collocamento/visibilità della ricerca italiana in un contesto internazionale
- Riduzione dei ricercatori più anziani 'inattivi', sebbene spesso le loro *performances* siano in genere inferiori agli RTD
- Nonostante l'aumento dei valori degli indicatori nel tempo, la fotografia, seppure parziale, basata anche sul numero di ordinari idonei ad entrare nelle commissioni ASN, dimostra che i colleghi si sono mediamente ben adeguati al sistema

Aspetti che meritano attenzione e correzioni (1)

- Non è da ritenere scontato che all'aumento del numero di lavori corrisponda un miglioramento della loro qualità
- Rincorsa alla pubblicazione
 - Splitting dei lavori/salami slicing
 - Formazione di cordate
 - Citazioni
 - Aumento del numero riviste e conseguente aumento delle richieste di referaggio con abbassamento medio qualità del referaggio
 - Scelta della rivista in base a considerazione slegate dalla qualità del referaggio (capienza e tempi)
- Eccessiva importanza data ai parametri bibliometrici (specie tra i giovani) a svantaggio dell'impegno nel raggiungere una piena maturità scientifica.
- Riduzione delle ricerche poliennali in campo

Aspetti che meritano attenzione e correzioni (2)

- Preferenza per ricerche ‘method-driven’ piuttosto che ricerche di più rilevante spessore scientifico. Rischio di riduzione di idee originali, a favore di pubblicazioni più di moda.
- In alcuni settori, la disponibilità di strumentazione scientifica e protocolli innovativi, ha stimolato, forme di ricerca che si potrebbero definire ripetitive, in cui la stessa metodologia è applicata a specie o contesti diversi.
- Riduzione della predisposizione a pubblicare testi divulgativi e didattici, articoli su atti di convegni, a produrre rapporti e relazioni, con il rischio di non riuscire a trasmettere acquisizioni agli utilizzatori finali.
- Rischio di perdita competenze dovuto a scarsa propensione a ricercare e pubblicare su alcuni temi, importanti per il settore, ma di minore impatto bibliometrico. Ripercussione a medio-lungo termine sulla didattica ed i saperi caratteristici di un SSD.
 - AGR/01: comportamento del consumatore o LCA preferiti a gestione aziendale o stima di fondi rustici
 - AGR/11: ridotta propensione a lavorare su morfologia, sistematica, faunistica, etc.
 - AGR/02 e 03 segnalano lo stesso problema

Publicazione di ricerche multidisciplinari

- La tendenza a pubblicare su riviste multidisciplinari (aspetto che va anche valutato in senso positivo) potrebbe penalizzare le riviste di settore.
- A volte, nei lavori multidisciplinari, il contributo di un autore (settore) è marginale, ma il credito è “pieno”
- Si segnala come rischiosi alcuni aspetti legati al profilerare di riviste open access a pagamento, con referaggi veloci, ma non approfonditi.

Raccomandazioni

- Cautela nell' aumentare ulteriormente i valori degli indicatori, che al contrario potrebbero poter rimanere validi per un periodo più ampio.
- Non adeguarli automaticamente all'aumento del n di pubblicazioni e citazioni
 - Caso SIMTREA: se le **mediane** venissero calcolate come fatto in precedenza, si assisterebbe per il 2020 ad un incremento del 60-70% circa sul numero di pubblicazioni ed H index ed addirittura del 150-200% per il numero di citazioni, rispetto al 2018
- Valutazione attenta della qualità dei lavori.
- Valutazione della posizione dell'autore e del numero di co-autori
- Considerare attività di terza missione nell'ASN